

Közzététel előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban

Az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlatkérő a 2011. évi CVIII. törvény 31.§ (1) bekezdés c) pontja alapján – a Silhouette Rendezvényszervező és Tanácsadó Kft. és Budapest Party Service Vendéglátó és Szolgáltató Kft., mint közös ajánlattevők által benyújtott előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban – annak alapján – a következő adatokat, információkat teszi közzé:

A közbeszerzési eljárás tárgya: Az állampapírok kibocsátását és értékesítését támogató rendezvényeken történő megjelenések, és egyedi, illetve rendezvényekhez kapcsolódó promóciós kampányok lebonyolítása, rendezvényszervezési feladatok ellátása és az ezekhez kapcsolódó támogató, előkészítő és lebonyolító munkák elvégzése.

TED azonosító: 2013/S 057-093813

A kérelmezők neve, címe:

név: Silhouette Rendezvényszervező és Tanácsadó Kft.

cím: 1037 Budapest, Remete köz 41.

és

név: Budapest Party Service Vendéglátó és Szolgáltató Kft.

cím: 1061 Budapest, Paulay Ede utca 7.

Az Írásbeli összegezés jogsértőnek tartott elemei:

- a 8. pontban a Silhouette Kft. és a Budapest Party Service Kft. közös részvételre jelentkezők nem kerültek megjelölésre alkalmas és egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó részvételi jelentkezőként;
- a 9. pontban a Silhouette Kft. és a Budapest Party Service Kft. közös részvételre jelentkezők részvételi jelentkezésének érvénytelenként való megnevezése, a közös ajánlattevők alkalmatlanságának megállapítása.

Ajánlatkérő az Írásbeli összegezés 9. pontjában a Kérelmezők részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánítását az alábbiak szerint indokolta:

„A nevesített alvállalkozók tekintetében a Kbt. 56.§ (1) bekezdésében és az 57.§ (1) bekezdése a)-f) pontjában foglalt kizáró okokra vonatkozóan a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtottak be nyilatkozatot, újabb hiánypótlásra ebben a körben a Kbt. 67.§ (5) bekezdése alapján nincs lehetőség, ezért részvételi jelentkezésük érvénytelen.”

A kérelmező álláspontját alátámasztó tények, illetve adatok:

1. Kérelmezők az Ajánlatkérő 2013. április 24-én küldött hiánypótlási felhívásával kapcsolatban írásban 2013. április 25-én az alábbi felvilágosítást kérték:

„1. számú kérdés:

Hivatkozva a 2013. 04.24-én megküldött, hiánypótlásra vonatkozó tájékoztatásra, érdeklődni szeretnénk, hogy elegendő-e a nevesített alvállalkozók tekintetében a részvételi dokumentáció 7. számú melléklet közjegyző által hitelesített változata (kizáró okokra vonatkozóan), vagy a megadott mintán kívül szükséges-e egyéb nyilatkozatot mellékelni?”

amelyre Ajánlatkérő válasza a következő volt:

„1. számú válasz:

Elegendő a nevesített alvállalkozók tekintetében a részvételi dokumentáció 7. számú melléklet közjegyző által hitelesített változata a kizáró okokra vonatkozóan.”

Kérelmezők álláspontja szerint a fenti tájékoztatásnak megfelelően a megadott hiánypótlási határidőig benyújtották az alvállalkozók vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozat közjegyző által hitelesített változatát, tekintettel arra, hogy a nyilatkozatminta két utolsó bekezdése az alábbiakat tartalmazta:

„IV. Nyilatkozom továbbá, hogy a szerződés teljesítéséhez nem veszek igénybe a Kbt. 57. § (1) bekezdés a) – f) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általunk az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 57. § (1) bekezdés a) – f) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá.

V. A Kbt. 58. § (3) bekezdésének megfelelően nyilatkozom továbbá, hogy a szerződés teljesítéséhez nem veszünk igénybe a Kbt. 56.§ (1) bekezdés szerint kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általunk az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdése szerint kizáró okok hatálya alá.”

2. A közbeszerzési eljárásokra vonatkozó hatályos szabályozás szerint szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozók, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezet tekintetében a részvételre jelentkező a kötelező kizáró okokra vonatkozóan részvételi jelentkezésében csak nyilatkozni köteles, hogy a szervezetek nem tartoznak a Kbt. 56. §-a szerinti kizáró okok hatálya alá, egyéb igazolásokat vagy nyilatkozatokat e szervezeteknél nem szükséges csatolni a kizáró okokról (Kbt. 58. § (3) bekezdés és 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §).

A Kbt. 57. §-a szerinti kizáró okok fenn nem állását a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján – a részvételre jelentkező választása szerint – az alábbiak szerint igazolhatja:

a) saját nyilatkozat benyújtásával vagy

b) az eljárásban megjelölt alvállalkozó által benyújtott nyilatkozattal, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezet által benyújtott nyilatkozattal.

A közbeszerzési Hatóság által kiadott útmutató (KÉ 2012. évi 58. szám; 2012. május 23.) értelmében a kapacitást biztosító szervezet, valamint az alvállalkozók esetében is (akkor is, ha 10 % felett vesznek részt a teljesítésben) elegendő az ajánlattevőnek (részvételre jelentkezőnek) a kizáró okok igazolása körében egy olyan nyilatkozatot benyújtania, amellyel

nyilatkozik, hogy nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint kapacitást biztosító szervezetet.

A kérelmező javaslata, észrevételei:

A Kérelmezők álláspontja szerint Ajánlatkérő jogellenesen járt el, amikor Silouette Kft. és a Budapest Party Service Kft. közös részvételre jelentkező által benyújtott, a Részvételi felhívásban és a Részvételi dokumentációban, a hiánypótlási felhívásban foglalt és különösen a jogszabályi előírásoknak és feltételeknek mindenben megfelelő részvételi jelentkezést érvénytelenné nyilvánított. A Kérelmezők álláspontja szerint jogszabályban előírt nyilatkozattételi kötelezettségüknek eleget tettek.

A Kérelmezők kérik, hogy a fenti jogsértés orvoslása érdekében, élve a Kbt. 78. § (2) bekezdésében foglalt jogukkal, Ajánlatkérő a Silouette Kft. és Budapest Party Service Kft. közös részvételre jelentkezőket nyilvánítsa alkalmasnak, részvételre jelentkezésüket érvényesnek, és új ajánlattételi határidő kitűzésével a Kérelmezők részére is küldjön ajánlattételi felhívást.

Ajánlatkérő döntése:

Ajánlatkérő a Kérelmezők kérelmét elfogadta, a Kbt. 78. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonta, az Írásbeli összegezés tartalmát a Kbt. 78. § alapján módosította, amit minden részvételre jelentkező részére megküldött.

A fentiekre tekintettel, a módosított Írásbeli összegezés kiküldésével egyidejűleg Ajánlatkérő a Kbt. 78. § (2) szerint új ajánlattételi határidőt határozott meg.